**Публичный отчет МКОУ «СОШ № 22 имени Героя Советского Союза И.Я. Филько»**

В 2024-2025 учебном году основные направления, содержание и формы деятельности педагогического коллектива МКОУ «СОШ № 22 имени Героя Советского Союза И.Я. Филько» регламентировались нормативными документами:

* Федеральным законом от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
* Уставом МКОУ «СОШ № 22 имени Героя Советского Союза И.Я. Филько»;
* Основной образовательной программой МКОУ «СОШ № 22 имени Героя Советского Союза И.Я. Филько»;
* Нормативными документами органов управления образования Ставропольского края;
* Санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих (Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы САНПИН 2.4.2.3286-15);
* Учебными планами на 2024-2025 учебный год;
* Локальными актами МКОУ «СОШ № 22 имени Героя Советского Союза И.Я. Филько»
* Концепцией развития МКОУ «СОШ № 22 имени Героя Советского Союза И.Я. Филько» на 2024-2026 годы.

**Приоритетными направлениями работы школы стали:**

* Повышение эффективности и качества образовательного процесса путем создания комфортной образовательной среды в МКОУ «СОШ № 22 имени Героя Советского Союза И.Я. Филько»;
* Реализация обновленных стандартов ООП НОО, ООП ООО в рамках созданная условий и в соответствии с требованиями ФГОС.;

Программа работы МКОУ«СОШ № 22 имени Героя Советского Союза И.Я.Филько» была направлена на повышение эффективности и качества образовательного процесса путем использования современных технологий, способствующих становлению выпускника как компетентной, социально-интегрированной и мобильной личности, способной к полноценному и эффективному участию в общественной и профессиональной жизнедеятельности; и **определена следующими задачами**

1. Повышение качества обученности через систему совершенствования мониторинговых исследований и индивидуально-дифференцированную работу с обучающимися.
2. Создание условий для творческой самореализации обучающихся с учетом их интересов, потребностей.
3. Вовлечение родителей в образовательную деятельность, совершенствование системы взаимодействия с семьей с целью повышения ответственности родителей за обучение и воспитание детей.
4. Совершенствование системы работы с одаренными детьми.
5. Формирование профессиональных компетенций и развитие творческой инициативы педагогов на основе программ повышения квалификации.
6. Укреплению материально-технической базы школы с целью создания комфортных условий осуществления учебно-воспитательного процесса.
7. Совершенствование системы работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся, привитие навыков здорового образа жизни.

В **2024-2025** учебном году учреждение работало в режиме 5-дневной недели. В учреждении в текущем учебном году было открыто 11 классов, в которых на конец учебного года обучались 109 человек.

**Сведения о материально-технической базе школы и ее состоянии**

МКОУ «СОШ№ 22 имени Героя Советского Союза И.Я. Филько» использует 8 учебных кабинетов, что заставляет заниматься школьников в 2 смены. И как результат специализированные кабинеты биологии, физики, информатики не всегда используются по назначению.

Имеется небольшое помещение для библиотеки, где установлено 1 рабочее компьютерное место. Обеспеченность учебниками составляет 96%. Фонд читального зала представлен литературой энциклопедического и справочного характера.

Отсутствие спортивного зала, оборудованных мест для занятий обучающихся по физической культуре, затрудняет в полном объеме заниматься спортом, но не является препятствием для участия детей в соревнованиях, часто становясь их призёрами или победителями. На территории школы нет спортивных сооружений (не сертифицированные были удалены, другие не построены), недостаточно спортинвентаря. Материально-техническая база школы по спортивным сооружениям в течение 5 лет не обновлялась и не пополнялась, из-за отсутствия выделения средств из бюджета. Вместе с этим были приобретены за счет внебюджетных средств волейбольные, футбольные мячи, скакалки, комплекты для бадминтона.

Здание образовательного учреждения, набор и размещение помещений для осуществления образовательного процесса, активной деятельности, отдыха, питания, их площадь, расположение и размеры рабочих, учебных зон и зон для индивидуальных занятий не может обеспечить возможность комфортной организации всех видов учебной и внеурочной деятельности для всех участников образовательного процесса, поэтому мы используем помещения сельской библиотеки и сельского дома культуры.

На текущий момент в образовательной деятельности все кабинеты оснащены рабочим местом учителя, включающими компьютер или ноутбук, МФУ, интерактивную доску или экран с проектором. Все кабинеты связаны локальной сетью. Работает электронный журнал и дневник. Учащиеся и педагоги имеют полный доступ к компьютерной технике. Скорость подключения к сети Интернет менее 50 Мб/с. Все компьютеры подключены к сети Интернет. В этом учебном году были приобретены 4 ноутбука.

Организация безопасности учащихся проводится комплексно и включает в себе ряд мероприятий: пожарная безопасность, видеонаблюдение, система безопасности и контроля доступа. В школе установлена автоматическая система пожарной сигнализации, установлены датчики-дымоулавливатели.

В здании имеются кнопка экстренного вызова наряда полиции. Капитальный ремонт в школе отодвинут на неопределенный срок, как и строительство пристройки, которая должна будет включать учебные кабинеты, столовую, актовый и спортивные залы.

Школа утеплена, температура в пределах нормы, соблюдается режим проветривания. Требования к естественному и искусственному освещению соблюдаются. Здание школы оборудовано централизованным водоснабжением и канализацией. Имеются фонтанчики для питья и кулеры. Влажная уборка проводится своевременно, в школе поддерживается чистота, порядок и уют. Требования к воздушно-тепловому режиму соблюдаются.

Учебный процесс организован в соответствии с санитарными правилами и нормами СанПина. Базисный учебный план составлен с учетом пяти дневной рабочей недели. Нагрузка не превышает допустимых норм. Двигательный режим учащихся соблюдается за счет всех уроков физической культуры на улице, физминуток, внеклассных спортивных мероприятий.

Расписание уроков построено с учетом обязательного объема нагрузки обучающихся и требований ранговой шкалы трудности учебных предметов.

Создавая благоприятные условия для обучения и воспитания, руководство школы уделяет внимание организации горячего питания. Все 100 % учащиеся начальной школы получают бесплатные горячие завтраки и обеды. Охват питанием в школе более 80% учащихся, из них 24 человека из малообеспеченных семей пользующихся льготным питанием. Приготовление блюд соответствует технологии, постоянно обновляется ассортимент. Все необходимые требования к качеству приготовления пищи, составлению меню, санитарному состоянию пищеблока, хранению продуктов соблюдаются.

**Кадровый состав школы**

В 2024-2025 учебном году в МКОУ «СОШ № 22 имени Героя Советского союза И.Я. Филько» работало 18 педагогов из них 1 совместитель (социальный педагог – 0,5 ставки), укомплектованность на100%.

Учреждение согласно штатному расписанию, имеет следующий состав:

• административно-управленческий персонал- 3 человека, 17%

• педагогические работники – 14 человек, 78 %

• учебно – вспомогательный персонал -1 человек, 5 %.

В штатном расписании предусмотрены 0,5 ставки педагога- психолога, которая осталась на вакансии, в связи с увольнением педагога-психолога.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее: образовательные и квалификационные показатели кадрового состава педагогов МКОУ «СОШ № 22 имени Героя Советского Союза И.Я. Филько» (вместе с совместителями) следующие:

1 Количество педагогических работников

Всего: 18 100 %

2 - с высшей квалификационной категорией 12 66 %

3 - с первой квалификационной категорией 5 29 %

4 - нет категории (стаж работы 1 год) 1 5%

6 - высшее педагогическое образование 14 78 %

5 - среднее специальное педагогическое образование 4 22 %

Все педагоги имеют педагогическое образование или переподготовку по преподаваемым предметам. Из-за нехватки педагогов в школе учителя ведут предметы по нескольким профилям. Многопредметность и дополнительная нагрузка приводят к загруженности педагогов и как результат слабая предметная и методическая компетентность таких педагогов. У педагогов отсутствует мотивация участия в методических мероприятиях школы, района, нежелание повышать свою квалификационную категорию по другим направлениям работы.

Средний возраст педагогов составляет 49,6 лет.

Основной состав педагогического коллектива составляют работники, имеющие большой опыт педагогической работы, более 20 лет (67%).

*Награждены нагрудным знаком- 10 человек*

* «Почетный работник общего образования РФ» - **4** чел.
* «Почетный работник воспитания и просвещения РФ» – **2** чел.
* «Почетный работник просвещения РФ» – **3** чел.
* «Молодость и профессионализм» - 1 чел.

Победители ПНПО – 5 ( один педагог был дважды)

**Аттестация педагогов**

В школе созданы необходимые условия для проведения аттестации педагогов: своевременно изданы распорядительные документы, определены сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведены консультации, мероприятия по плану ВШК.

Аттестационная комиссия в 2024/2025 учебном году работала в соответствии с планом.

Характеристика педагогического коллектива свидетельствует о наличии определённого творческого потенциала, поэтому деятельность администрации школы, направлена, прежде всего, на повышение профессиональной компетенции и готовности педагогов работать в инновационном режиме.

**Главной целью методической работы** в 2023-2024 учебном году стало обеспечение повышения качества образования, в МКОУ «СОШ № 22 имени Героя Советского Союза И.Я.Филько» через мотивацию учащихся и педагогических работников посредством возможностей единой образовательной среды и пространства»

Методическая работа школы была направлена непрерывное профессиональное развитие и рост уровня предметной и методической компетентности педагогических работников, обеспечивающих повышение качества образования в образовательной организации путем диагностики уровня профессиональных компетенций педагогов, через совершенствование педагогического и профессионального мастерства, самообразования, организации наставничества и методического сопровождения аттестующихся педагогов.

Организация методической работы проходила в форме заседаний педагогических и методических советов; работе педагогов в проблемных и творческих группах; проведении предметных дней и недель; аттестации педагогов; курсовой переподготовки и участия в конкурсах педагогического мастерства.

В текущем учебном году методическая работа продолжилась по созданию условий для совершенствования профессионализма и педагогического мастерства педагогов с целью увеличения качества знаний.

***На*правления деятельности**

***1. Проведение педсоветов***

В 2024/2025 учебном году заседания педсоветов включали в себя изучение вопросов по работе со школьной неуспешностью и формами и средствами повышения качества образования. Основной акцент был сделан на качество образования как основной показатель работы школы и непрерывное совершенствование уровня профессиональной компетенции педагога. Рассматривались результаты внутришкольной системы и внешней оценки качества образования в школе.

Решения педсовета носили конкретный характер, соответствовали выводам и предложениям, содержащимся в выступлениях по обсуждаемым вопросам, определялись сроки и ответственные за исполнение решений. В течение 2024-2025 учебного года было проведено 6 педсоветов, все решения которого были выполнены.

***2.Работа методического совета школы***

Методический совет координировал профессиональную деятельность педагогического коллектива школы и решал задачи методической работы, поставленные Программой развития школы и скорректированные на конкретный учебный год.

Методсовет направлял работу МО учителей-предметников; готовил и проводил внутришкольные семинары, педсоветы; анализировал и планировал формы работы с одаренными учащимися; содействовал подготовке учителей к участию в конкурсах педагогического мастерства.

Деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителей школы, повышению качества образовательного процесса. Особое значение уделялось успехам и затруднения педагогического коллектива по реализации ФГОС, уровню компетенции учителей работающих в выпускных классах и диагностике результатов программы школы по повышению педагогического потенциала учителей

План работы методического совета на 2024-2025 учебный год выполнен.

***3.Повышение профессионального мастерства педагогов***

Большинство педагогов ориентированы на достижение высоких профессиональных результатов, позитивно настроены на работу, в системе занимаются самообразовательной деятельностью, направленной на повышение методического уровня.

В течение года были созданы условия для повышения квалификации на внутришкольном уровне через выступления на заседаниях МО, тематических педагогических советов, участие в обучающих семинарах, руководство проектными работами учащихся, работу в составе постоянных и временных творческих групп, групповое взаимодействие при прохождении дистанционных курсов повышения квалификации, участии в коллегиальных событиях. В школе продолжается работа по работе с обучающимися с рисками учебной неуспешности, в рамках которой прошли семинары и деловые игры с педагогами школы.

Педагоги школы в течение учебного года проводили открытые уроки и внеурочные занятия, мастер-классы, обменивались опытом работы на заседаниях школьных и районный методических объединений по предметам.

Все учителя принимали активное участие в работе районных методических объединений и творческих групп педагогов. Четыре педага школы, на протяжении 5 лет являются руководителями районных методических объединений, это Давыдова А.И. (руководитель РМО учителей иностранных языков), Мамитько В.Н. (руководитель РМО учителей начальных классов), Левашова О.П. (руководитель РМО педагогов-наставников), Берюмова О.Н. (руководитель РМО заместителей директоров по УВР). В этом учебном году к ним прибавилась Лисицына А.В, которая стала руководителем районного методического объединения учителей физической культуры.

Как региональные методисты по научно-методической работе, два педагога школы (Мамитько В.Н. и Давыдова А.И.) приняли участие в краевых семинарах по сопровождению педагогических работников управленческих кадров школ Ставропольского края. Советник директора по воспитательной работе и взаимодействию с детскими объединениями прошел конкурсный отбор на форум Северо-Кавказского округа по вопросам воспитания.

Двое педагогов школы (Мамитько В.Н. и Берюмова О.Н.) стали экспертами в муниципальных комиссиях по проверке образовательного процесса в школах Курского муниципального округа.

Администрацией школы проводились индивидуальные беседы по вовлечению педагогов в конкурсы профессионального мастерства, в том числе и дистанционные. Более 33% педагогов приняло участие в различных конкурсах педагогического мастерства. Учитель биологии Бабушкина В.А. стала победителем краевого конкурса по декаративно-прикладному творчеству «Город мастеров» в номинации «Авторская кукла». Учитель начальных классов Сухова Л.А. стала участником районного фестиваля-конкурса для педагогов начальной школы «Открыты урок. Открытое занятие». Учитель русского языка и литератур Билалова Ч.Х. приняла участие в муниципальном этапе всероссийского конкурса «Учитель года 2025» в номинации «Лучший учитель», учитель начальных классов Ряшенцева Н.В. представила свой опыт работы в районном этапе всероссийского конкурса «Воспитать человека».

В течение учебного года все 100% педагогов прошли курсы повышения квалификации по разным темам. Курс по теме «Взаимодействие с компонентами цифровой образовательной среды на платформе ФГИС «МОЯ школа» в количестве 36 часов прошли 13 педагогов (72%) школы, «Обработка персональных данных в образовательных организациях» (36 ч.) - 100% педагогов.

***Курсы повышения квалификации в 2024-2025 учебном году прошли:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО | должность | Тема | Кол-во часов |
| 1 | Берюмова Ольга Николаевна | Учитель физики | Технология проектирования и организации образовательной деятельности по физике в условиях внедрения новых ФГОС ООО и ФГОС СОО | 72 ч. |
| 2 | Богдашкина Татьяна Александровна | Учитель труда (технологии) | Обучение учебному предмету «Труд (технология) в условиях внесения изменений в ФОП ООО» | 72 ч. |
| 3 | Давыдова Анна Ивановна | Учитель иностранных языков | Актуальные аспекты предметно-методической подготовки учителя иностранного языка в условиях обновленного ФГОС ООО и ФГОС СОО | 72 ч. |
| 4 | Давыдова Анна Ивановна | Учитель иностранных языков | Отечественные цифровые решения для системы образования : ФГИС»Моя школа», ИКОП «Сферум» | 108 ч. |
| 5 | Давыдова Анна Ивановна | Классный руководитель | Организация работы классного руководителя в образовательной организации | 24 ч. |
| 6 | Лебединский Антон Павлович | Преподаватель организатор ОБЗР | Учебный предмет «Основы безопасности и защиты Родины»: практико-ориентированное обучение. | 24 ч. |
| 7 | Лебединский Антон Павлович | Преподаватель организатор ОБЗР | Особенности преподавания учебного предмета ««Основы безопасности и защиты Родины» в условиях внесения изменений в ФОП ООО и ФОП СОО» | 24 ч. |
|  | Левашова Ольга Петровна | Учитель истории и обществознания | Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА по образовательным программам СОО по предмету «История» | 24 ч |
|  | Левашова Ольга Петровна | Учитель истории и обществознания | Внедрение технологии решения изобретательских задач (ТРИЗ) в образовательный процесс | 54 ч. |
|  | Лисицына Анна Викторовна | Учитель физической культуры | Развитие физических качеств и обучение двигательным действиям деей с ОВЗ и детей-инвалидов различных нозологических групп | 36 ч. |
|  | Мурадян Рита Сергеевна | Директор | Внутришкольная система профилактики/преодоления учебной неуспешности | 108 ч. |
|  | Мурадян Рита Сергеевна | Учитель иностранных языков | Актуальные аспекты предметно-методической подготовки учителя иностранного языка в условиях обновленного ФГОС ООО и ФГОС СОО | 72.ч. |
|  | Сылко  Елена Владимировна | Учитель начальных классов | Содержание и технологии работы учителя с обучающимися , имеющими ОВЗ | 72 ч. |
|  | Сылко  Елена Владимировна | Учитель начальных классов | Контроль и оценка образовательных достижений младших школьников в соответствии с требованиями обновленного ФГОС НОО | 72 ч. |
|  | Стукалова Елена Александровна | Учитель химии | Реализация требований ФГОС ООО и ФГОС СОО в практической деятельности учителя химии | 108 ч. |

Несмотря на то, что в школе ведётся систематическая работа по повышению квалификации педагогических кадров, развитию кадрового потенциала посредством планирования повышения квалификации педагогических работников, предметные результаты обучающихся указывают на снижение у педагогов школы предметной и методической компетентности. Вместе с тем, анализ кадрового состава показывает, что образовательный и квалификационный ценз педагогов позволяет реализовать основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями законодательства РФ в области образования в полном объеме, так как включает в себя педагогов разных по возрасту и стажу педагогической работы, что позволяет осуществлять обмен опытом и делиться инновационными находками между членами коллектива.

Вместе с этим из-за большой загруженности педагогов, работа учителей, имеющими несколько направлений работ, ведет к перегрузке, и, как следствие, к профессиональному выгоранию и низкому уровню образовательных результатов, отсутствию мотивации на повышение предметной компетентности и квалификации по нескольким направлениям работы.

**Использование ИКТ и педагогических технологий**

Проблема развития творческих способностей учащихся средствами каждого учебного предмета стала первостепенной задачей школы в прошедшем учебном году.

На своих уроках педагоги школы использует элементы многих педагогических технологий, но всегда их выбор основан на активизации и интенсификации деятельности учащихся. Стараясь повысить эффективность уроков, педагоги использовали элементы инновационных технологий: проблемного обучения, обучение детей с признаками одаренности, современного проектного обучения, информационно-коммуникативные и здоровьесберегающие технологии.

Использование современных образовательных технологий позволило развивать познавательную деятельность учащихся, формировать интерес к процессу познания, к способам поиска, усвоения, переработки и применения информации, и легко ориентироваться в современном быстро меняющемся мире. Педагоги школы использую информационно-коммуникативные технологии качественно организовывают процесс обучения, добиваясь хороших результатов.

Для развития у школьников умений применять полученные знания в практической деятельности педагоги начальной школы применяют технологию игровых методов. Игры дают возможность моделировать разные ситуации жизни, искать выход из конфликтов, не прибегая к агрессивности, учат разнообразию эмоций в восприятии всего существующего в жизни.

Внедрение новых образовательных технологий в учебный процесс меняет методику обучения, позволяет нам наряду с традиционными методами, приемами и способами использовать и электронное обучение. Учителями-предметниками проводились с этими учащимися дистанционные онлайн-занятия. Для обратной связи с родителями и детьми педагоги использовали вк-мессенджер «Телеграмм», «Сферум», электронную почту.

***Реализация программы « Надежда»***

* школе успешно реализуется программа для одарѐнных детей «Надежда», которая обеспечивает возможности творческой самореализации личности школьников в различных видах деятельности. В рамках программы была продолжена работа по организации исследовательской деятельности через организацию деятельности детей в различных школьных объединениях:

Учащихся школы традиционно приняли активное участие в общешкольной конференции «Открытие» по возрастным группам и во Всероссийских и международных интеллектуальных играх, мероприятиях по многим школьным предметам.

На основании протоколов школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в МКОУ «СОШ № 22 имени Героя Советского Союза И.Я.Филько» в 2024 году приняли участие в школьном этапе 60 учащихся 4-11 классов, что составило 50%, это меньше на 6%, чем в предыдущем году. Победителями и призёрами олимпиад стали 22 человека ( 36%) от всех участвующих школьников, что на 7%% больше по сравнению с предыдущим годом.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников школьного этапа Олимпиады | | | | | | | | |
| 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс | Всего | |
|
| 16 | 7 | 10 | 5 | 6 | 8 | 6 | 2 | 60 | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Муниципалитет | **7 класс** | **8 класс** | **9 класс** | **10 класс** | **11 класс** | **Итого** |  |
| Курский МО | 3 | 3 | 3 | 1 | 0 | 10 |  |

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников 10 обучающихся 7-11 классов приняли участие в 20 олимпиадах по школьным предметам. Анализ результатов показывает, что количество победителей и призёров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по сравнению с предыдущим годом увеличилось с 8% до 30% от количества участников школы. Тем не менее, необходимо спланировать внеурочную деятельность учителей и учащихся для более качественной подготовки участников Всероссийской олимпиады школьников (работа с мотивированными детьми). В новом учебном году необходимо активнее вести работу с одаренными детьми, повышать качество участия в предметных конкурсах и олимпиадах.

*Анализ работы школьного научного общества учащихся «Открытие»*

С целью выявления, поддержки одаренных и увлеченных основами наук учащихся, стремящихся к научной деятельности, в школе действует научное общество учащихся (НОУ) «Открытие». Работа в НОУ ведется в разных формах: через индивидуальную деятельность с учащимися, групповую (совместная исследовательская работа учащихся) и массовую (конференции, олимпиады). В течение года активно велась работа по организации исследовательской деятельности учащихся. На ежегодной научно-практической конференции «Открытие» членами НОУ были представлены научно-исследовательские работы, выступали учащиеся с докладами и рефератами, сопровождавшимися презентациями и практическими опытами.

Победителями районных краеведческой конференций «Отечество» в 2024-2025 учебном году стали; ученица 9 класса Левашова Екатерина, призеры брейн-ринга (по истории) муниципального этапа «Великие люди великой страны», финалисты многопредметной краевой олимпиады Сириус 26 по математике (2 чел), участники краевого этапа олимпиады «Знатоки английского языка» (2чел), на финал были приглашены 2человека. Участницей финала всероссийского турнира «Тесла» ФДП «Высшая школа экономики» по иностранным языкам стала ученица 8 касса Сошникова Софья (у. Давыдова А.И.).

Всероссийская многопрофильная олимпиада школьников «Учитель школы будущего», профиль – иностранный язык: победитель – учащийся 7 класса, и призер - обучающийся 5 класса.

*Участие в НПК (научно-практических конференциях)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Школьный** | **Муниципальный** | **Региональный** | **Всероссийский** |
|  | **уровень** | **уровень** (кол-во) | **уровень** | **уровень** |
| 2020--2021 | 56 | 4 | 3 | 3 |
| 2021-2022 | 74 | 6 | 4 | 4 |
| 2022-2023 | 72 | 6 | 5 | 6 |
| 2023-2024 | 70 | 4 | 3 | 3 |
| 2024-2025 | 60 | 4 | 3 | 4 |

Из проведенного анализа видно, что в исследовательскую деятельность вовлечена половина детей от общего числа учащихся.

***Контроль учебно-воспитательного процесса*** проводился в соответствии с планом ВШК по следующим направлениям:

- Контроль учебно-методического обеспечения образования;

- Контроль усвоения учащимися образовательных программ и качества усвоения содержания образования ФГОС;

- Контроль за подготовкой к ГИА;

- Контроль за формированием УУД и функциональной грамотности обучающихся

- Контроль за повышением квалификации педагогов

- Контроль за состоянием воспитательной работы школы

**Анализ образовательных результатов**

Успеваемость учащихся в течение года была постоянным объектом наблюдения со стороны педагогического коллектива и администрации с тем, чтобы оказать каждому учащемуся своевременную, квалифицированную и действенную помощь в обучении. Решение данной задачи осуществлялось через посещение уроков, проведение административных и итоговых контрольных работ, анализа школьной документации. В конце учебного года прошла промежуточная итоговая аттестация во всем классам по всем предметам учебного плана.

В течение года осуществлялся мониторинг качества образования учащихся школы на ступенях начального общего и основного общего образования.

**Результаты обученности учащихся МКОУ «СОШ № 22 имени Героя Советского Союза И.Я. Филько» за 2024-2025 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Всего | **Усп. кол.** | Усп. % | **Кач. кол.** | Кач % | **На 5** | На 5 %. |
| 1 | 8 | **8** | 100 |  |  |  |  |
| 2 | 13 | **13** | 100 | **6** | 40 | **1** | 8 |
| 3 | 9 | **9** | 100 | **3** | 33 |  |  |
| 4 | 16 | **16** | 100 | **6** | 38 |  |  |
| **1-4** | **38** | **38+8** | **100** | **15** | **33** | **1** |  |
| 5 | 12 | **12** | 100 | **5** | 42 | **1** |  |
| 6 | 19 | **19** | 100 | **10** | 53 | **4** |  |
| 7 | 7 | **7** | 100 | **3** | 43 |  |  |
| 8 | 14 | **14** | 100 | **3** | 21 | **1** |  |
| 9 | 13 | **13** | 100 | **4** | 31 | **1** |  |
| **5-9** | **67** | **65** | **100** | **25** | **38** | **7** |  |
| 10 | 5 | **5** | 100 | **2** | 33 |  |  |
| 11 | 2 | **2** | 100 | **1** | 50 |  |  |
| **10-11** | **7** | **7** | **100** | **3** | **38** | **8** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Итоги** | **111** | **111+8** | **100** | **43** | **39** | **8** |  |

Освоили образовательный стандарт учащиеся 2 – 11 классов в количестве 121 учащихся, что составило 100 %.

43 учащихся (39 %) обучаются на «5» и «4», что на 7 % больше, чем в предыдущем году,

на I ступени – 33 %, что на 4 %% ниже предыдущего года;(с каждым годом уменьшается)

на II ступени –38 %, что на 7% выше итогов предыдущего года;

на III ступени – 38 %, что на 29% выше по сравнению с итогами предыдущего года.

Самое низкое качество знаний (21%) по школе у учащихся 8 класса (кл.рук.Лисицына А.В. самое высокое (50%), у обучающихся 11 класс (кл.рук. Борода Н.Ю.) и 6 класса- 53% (кл.рук. Давыдова А.И.).

Качество знаний увеличилось на 7% по сравнению с уровнем предыдущего года. Вместе с этим в школе еще имеется резерв повышения качества обучения. Резервом «хорошистов» и «отличников» могут стать ученики, имеющие одну-две «3», таких учащихся по итогам 2024 - 2025 года 6 человек (5%), и одну-две «4» - 3 человек (2%).

**Мониторинг качества образования**

* течение года были проведены административные, всероссийские проверочные работы, проведён сопоставительный анализ соответствия результатов срезов и качества знаний учащихся.

*Анализ всероссийских проверочных работ за 2024-2025 учебный год*

Анализ ВПР по\_\_4\_ классу

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Кол-во учащихся в классе | Кол-во выполнявших работу | Успеваемость | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний | |
| тестовый балл | Балл в оценках |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4 | Русский язык | 15 | 14 | 1 | 8 | 3 | 3 | 100 | 40 | 15.5 | 3.4 |
| 4 | Математика | 15 | 14 | 0 | 7 | 4 | 3 | 100 | 47 | 10.5 | 3.5 |
| 4 | Иностранный язык (англ) | 15 | 15 | 0 | 9 | 2 | 4 | 100 | 40 | 15.4 | 3.7 |

Анализ ВПР по\_\_5\_ классу

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Кол-во учащихся в классе | Кол-во выполнявших работу | Успеваемость | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний | |
| тестовый балл | Балл в оценках |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 5 | Русский язык | 11 | 10 | 0 | 6 | 3 | 1 | 100 | 40 | 15.9 | 3.5 |
| 5 | Математика | 11 | 11 | 0 | 4 | 4 | 3 | 100 | 63 | 15 | 3.9 |
| 5 | История | 11 | 11 | 0 | 3 | 6 | 2 | 100 | 73 | 10 | 3.9 |
| 5 | Биология | 11 | 11 | 0 | 2 | 4 | 5 | 100 | 82 | 32 | 4,2 |

Анализ ВПР по\_\_6\_ классу

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Кол-во учащихся в классе | Кол-во выполнявших работу | Успеваемость | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний | |
| тестовый балл | Балл в оценках |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 6 | Русский язык | 19 | 17 | 0 | 8 | 6 | 3 | 100 | 53 | 17.7 | 3.7 |
| 6 | Математика | 19 | 18 | 0 | 7 | 7 | 4 | 100 | 61 | 16.3 | 3.8 |
| 6 | География | 19 | 18 | 0 | 7 | 7 | 4 | 100 | 61 | 13.6 | 3.8 |
| 6 | Литература | 19 | 16 | 0 | 6 | 6 | 4 | 100 | 60 | 12.4 | 3.8 |

Анализ ВПР по\_\_7\_ классу

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Кол-во учащихся в классе | Кол-во выполнявших работу | Успеваемость | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний | |
| тестовый балл | Балл в оценках |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 7 | Русский язык | 7 | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 | 100 | 33 | 12.7 | 3.3 |
| 7 | Математика | 7 | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | 100 | 43 | 11.4 | 3.4 |
| 7 | География | 7 | 6 | 0 | 3 | 4 | 0 | 100 | 66 | 11 | 4.1 |
| 7 | История | 7 | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | 100 | 43 | 10.2 | 3.4 |

Анализ ВПР по\_\_8\_ классу

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Кол-во учащихся в классе | Кол-во выполнявших работу | Успеваемость | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний | |
| тестовый балл | Балл в оценках |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 8 | Русский язык | 15 | 13 | 0 | 10 | 2 | 1 | 100 | 25 | 15.8 | 3.6 |
| 8 | Математика | 15 | 15 | 0 | 10 | 4 | 1 | 100 | 33 | 11.4 | 3.4 |
| 8 | География | 15 |  | 0 | 7 | 4 | 2 | 100 | 46 | 12 | 3,6 |
| 8 | Обществознание | 15 | 14 | 0 | 6 | 8 | 0 | 100 | 57 | 13.5 | 3.6 |

Анализ ВПР по\_\_10\_ классу

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Кол-во учащихся в классе | Кол-во выполнявших работу | Успеваемость | | | | Успеваемость | Качество знаний | Средний | |
| тестовый балл | Балл в оценках |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 10 | Русский язык | 6 | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 | 100 | 33 | 11 | 3.3 |
| 10 | Математика | 6 | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 100 | 50 | 10 | 3.5 |
| 10 | Физика | 6 | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 100 | 50 | 10.3 | 3,5 |
| 10 | История | 6 | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 100 | 50 | 13.1 | 3.5 |

Анализ результатов всероссийских работ показал, что все отметки, полученные за работу, соответствуют годовым отметкам учащихся 4-8, 10 классов.

**Анализ ВПР в 5 классах** за три года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2022-2023 | | | | 2023-2024 | | | | 2024-2025 | | | |
|  | «2» | «3» | «4» | «5» | «2» | «3» | «4» | «5» | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Русский  язык | 0 | 66.7 | 33.3 | 0 | 0 | 55,5 | 22,2 | 22,2 | 0 | 54.1 | 27.2 | 9.1 |
| Математика | 0 | 16.7 | 50 | 33.3 | 0 | 38,9 | 38,9 | 22,2 | 0 | 36.4 | 36.4 | 27.2 |

Из анализа ВПР по русскому языку и математике в 5-х классах видно, что произошло повышение уровня освоения учащимися теоретических знаний по русскому языку и математике, количество обучающихся получивших по русскому языку «4» и «5» уменьшилось на 1.4.1%, а по математике увеличилось на 2.5%. Количество обучающихся получившие по русскому языку «5» снилось на 13,4%, а по математике понизилось на 5%.

**Анализ ВПР в 6классах** за 2020-2021,2021-2022, 2022-2023

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2022-2023 | | | | 2023-2024 | | | | 2024-2025 | | | |
|  | «2» | «3» | «4» | «5» | «2» | «3» | «4» | «5» | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Русский  язык | 0 | 64.3 | 35.7 | 0 | 0 | 57.1 | 42.8 | 0 | 0 | 42.1 | 31.5 | 15.7 |
| Математика | 0 | 46.2 | 46.2 | 7.6 | 0 | 42.8 | 28.6 | 28.6 | 0 | 36.8 | 36.8 | 21.0 |

Из анализа ВПР по русскому языку и математике в 6-х классах видно, что произошло повышение уровня освоения учащимися теоретических знаний, по русскому языку и понижеие по математике. Такая же тенденция наблюдается и с обучающимися получившими по анализируемым предметам «4» и «5

Анализ качества знаний учащихся МКОУ «СОШ № 22 имени Героя Советского Союза И.Я. Филько» за пять лет показывает, что в текущем учебном году качество знаний увеличилось по сравнению с результатами прошедшего учебного года, перестало падать по школе, но с каждым годом понижается качество знаний на ступени начального общего обучения. В этом учебном году качество учащихся начальной школы упало на 11 %

*Качество знаний по уровням образования за три года*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2020-2021** | **2021-2022** | **2022-2023** | **2023-2024** | **2024-2025** |
| **начальная школа** | **50** | **54** | **40** | **44** | **33** |
| **основная школа** | **32** | **32** | **29** | **31** | **38** |
| **средняя школа** | **60** | **42** | **42** | **14** | **38** |
| **ИТОГО по школе** | **39** | **36** | **32** | **32** | **39** |

**Результаты государственной итоговой аттестации**

Анализ результатов государственной итоговой аттестации за 2024-2025 позволяет сделать выводы о том, что в основные сроки сдачи прошли государственную итоговую аттестацию все обучающиеся 9, 11 классов. Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2025 году представлен в следующей таблице.

**Результаты ГИА в форме ОГЭ, ЕГЭ в 2025 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кол-во уч-ся** | **Форма ГИА** | **предмет** | **Ф.И.О. учителя** | Успеваемость | Качество знаний | Средний балл (о) | Средний балл (т) |
| 9 | **13** | ОГЭ | Русский язык | Левашова О.П. | 100 | 23 | 3.2 | 25.5 |
| 9 | **13** | ОГЭ | Математика | Борода Н.Ю. | 100 | 46 | 3.5 | 15.5 |
| 9 | **10** | ОГЭ | География | Стукалова Е.А | 100 | 70 | 4.1 | 22 |
| 9 | **10** | ОГЭ | Обществознание | Лебединский А.П. | 100 | 23 | 3.2 | 17.5 |
| 9 | **4** | ОГЭ | Физика | Берюмова О.Н. | 100 | 25 | 3.5 | 21.5 |
| 9 | **1** | ОГЭ | Биология | Бабушкина В.А. | 100 | 0 | 3 | 22 |
| 9 | **1** | ОГЭ | Химия | Стукалова Е.А | 100 | 0 | 3 | 17 |
| 11 | **2** | ЕГЭ | Русский язык | Левашова О.П. | 100 | 50 | 3,5 | 42 |
| 11 | **2** | ЕГЭ | Математика (Б У) | Борода Н.Ю | 100 | 50 | 3,5 | 18 |
|  | **1** | ЕГЭ | Биология | Бабушкина В.А. | 100 | 0 | 3 | 36 |
| 11 | **1** | ЕГЭ | Химия | Стукалова Е.А. | 100 | 0 | 2 | 33 |

Выпускники 11 класса нашей школы сдавали экзамены в форме ЕГЭ (2 чел.) по обязательным предметам (русский язык и математика базовый уровень) и по выбору: биология и химия.

Результаты ЕГЭ по обязательным предметам соответствуют годовым отметкам обучающихся. Средний балл ЕГЭ по русскому языку составил 42,5 балла (учитель Левашова О.П.), по математике (базовый уровень) – 3,5, по химии - 33 баллов (учитель Стукалова Е.А.), по биологии – 36 баллов (учитель Бабушкина В.А.).

Проводя сравнительный анализ результатов ЕГЭ за три года, надо отметить, что

недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся по химии, выразился в пересдаче экзамена в резервные дни дополнительного периода.

Выпускники 9 класса сдавали два обязательных предмета (русский язык и математика) и два экзамена по выбору в форме ОГЭ (13 чел.) в первую волну. В ходе государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования по итогам 2023- 2024 года были получены следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **всего** | Получили отметки | | | | % обученности | Качество знаний | Средний балл | | Максимальный балл |
| «5» | «4» | «3» | **«2»** | В отметках | В баллах |
| Русский язык | **13** | - | 3 | 10 | **-** | **100** | 23 | 3.2 | 22.4 | 33 |
| Математика | **13** | 1 | 5 | 7 | **-** | **100** | 46 | 3.5 | 15.5 | 23 |
| Обществознание | **10** | - | 3 | 7 | **-** | **100** | 23 | 3.3 | 17.5 | 25 |
| География | **10** | 4 | 3 | 3 | **-** | **100** | 70 | 4.1 | 22 | 30 |
| Физика | **4** | - | 1 | 3 | **-** | **100** | 25 | 3.3 | 15.5 | 17 |
| Химия | **1** | - | - | 1 | **-** | **100** | 0 | 3.0 | 17 | 17 |
| Биология | **1** | - | - | 1 | **-** | **100** | 0 | 3.0 | 22 | 22 |

- качество знаний и уровень подготовки выпускников 9 класса по всем предметам свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам, качество знаний, по русскому языку - 23% (учитель Левашова О.П.), математике - 46% ((учитель Борода Н.Ю.), обществознанию – 23% ((учитель Лебединский А.П.), по географии – 70% (учитель Стукалова Е.А.), по физике -25% (учитель Берюмова О.Н.), по химии -0% (учитель Стукалова Е.А.),по биологии -0% (учитель Бабушкина В.А.).

Сравнительный анализ государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования за три года представлен в таблицах

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет**  Русский язык | **всего** | Получили отметки | | | | % обученности | Качество знаний | Средний балл | | Максимальный балл |
| «5» | «4» | «3» | **«2»** | В отметках | В баллах |
| 2022-2023 | **9** |  | 1 | 8 |  | **100** | **11.1** | **3.1** | **25.5** | **28** |
| 2023-2024 | **16** | 1 | 2 | 13 | **-** | **100** | **19** | **3.2** | **26.3** | **30** |
| 2024-2025 | **13** | - | 3 | 10 | **-** | **100** | **23** | **3.2** | **22.4** | **33** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** Математика | **всего** | Получили отметки | | | | % обученности | Качество знаний | Средний балл | | Максимальный балл |
| «5» | «4» | «3» | **«2»** | В отметках | В баллах |
| 2022-2023 | **9** | - | 2 | 7 | **-** | **100** | **22.2** | **3.2** | **12.7** | **15** |
| 2023-2024 | **16** | - | 8 | 8 | **-** | **100** | **50** | **3.5** | **15** | **21** |
| 2024-2025 | **13** | 1 | 5 | 7 | **-** | **100** | **46** | **3.5** | **15.5** | **23** |

Анализируя результаты обязательных экзаменов по русскому языку и математике, отмечается рост среднего балла обучающихся, вместе с этим качество знаний по русскому языку выше результатов прошлого года, но ниже предыдущих результатов по математике. Надо отметить, что результаты показанные учащимися при прохождении государственной итоговой аттестации по обязательным предметам соответствуют годовым отметкам обучающихся, но, как и в прошлом учебном году были обучающиеся на пересдачу в резервные дни основного периода по русскому языку(Пашалиева Наргила) и обществознанию (Соботницкая Анна).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** Обществознание | **всего** | Получили отметки | | | | % обученности | Качество знаний | Средний балл | | Максимальный балл |
| «5» | «4» | «3» | **«2»** | В отметках | В баллах |
| 2022-2023 | **9** | - | 1 | 8 | **-** | **100** | **11.1** | **3.1** | **20.3** | **23** |
| 2023-2024 | **10** | - | 2 | 8 | **-** | **100** | **20** | **3.2** | **21.7** | **31** |
| 2024-2025 | **10** | - | 3 | 7 | **-** | **100** | **23** | **3.3** | **17.5** | **25** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** География | **всего** | Получили отметки | | | | % обученности | Качество знаний | Средний балл | | Максимальный балл |
| «5» | «4» | «3» | **«2»** | В отметках | В баллах |
| 2022-2023 | **9** | - | 4 | 5 | **-** | **100** | **44.4** | **3.4** | **17.5** | **22** |
| 2023-2024 | **16** | 4 | 6 | 6 | **-** | **100** | **62** | **3.8** | **21** | **30** |
| 2024-2025 | **10** | 4 | 3 | 3 | **-** | **100** | **70** | **4.1** | **22** | **30** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет**  Физика | **всего** | Получили отметки | | | | % обученности | Качество знаний | Средний балл | | Максимальный балл |
| «5» | «4» | «3» | **«2»** | В отметках | В баллах |
| 2022-2023 | **0** | - | - | - | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 2023-2024 | **6** | - | 3 | 3 | **-** | **100** | **50** | **3.5** | **21,5** | **23** |
| 2024-2025 | **4** | - | 1 | 3 | **-** | **100** | **25** | **3.3** | **15.5** | **17** |
| **предмет**  Биология | **всего** | Получили отметки | | | | % обученности | Качество знаний | Средний балл | | Максимальный балл |
| «5» | «4» | «3» | **«2»** | В отметках | В баллах |
| 2022-2023 | **0** | - | - | - | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 2023-2024 | **0** | - | - | - | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 2024-2025 | **1** | - | - | 1 | **-** | **100** | 0 | 3.0 | 22 | 22 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет**  Химия | **всего** | Получили отметки | | | | % обученности | Качество знаний | Средний балл | | Максимальный балл |
| «5» | «4» | «3» | **«2»** | В отметках | В баллах |
| 2022-2023 | **0** | - | - | - | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 2023-2024 | **0** | - | - | - | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 2024-2025 | **1** | - | - | 1 | **-** | **100** | 0 | 3.0 | 17 | 17 |

Проводя сравнительный анализ результатов ГИА в форме ОГЭ по предметам по выбору за три года, надо отметить, что выпускники 9 класса для сдачи экзаменов по выбору чаще всего выбирают географию, обществознание и физику.В этом году к ним прибавились химия и биология. Качество знаний по всем предметам по выбору соответствует годовым отметкам обучающихся.

. *Для улучшения качества знаний обучающихся необходимо*

*Учителям — предметникам:*

- стимулировать познавательную деятельность учащихся, индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

- активно применять на уроках и дополнительных занятиях инновационные технологии;

- своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу;

- продолжить работу над повышением качества знаний учащихся;

- продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;

- в рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;

- пользоваться для эффективной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации документами, определяющими структуру и содержание КИМов, открытым сегментом Федерального банка аналитическими отчетами о результатах экзаменов.

*Руководителям МО:*

- провести детальный анализ результатов государственной итоговой аттестации 2024-2025 учебного года, включить в план работы на 2025-2026 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов;

- запланировать проведение мероприятий по обмену опытом работы при подготовке к ГИА;

- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса

*Классным руководителям:*

- регулярно знакомить учащихся, их родителей (законных представителей) с нормативными документами по организации государственной итоговой аттестации;

- контролировать посещаемость учащимися дополнительных занятий по подготовке к ГИА;

- поддерживать постоянную связь с родителями (законными представителями) обучающихся